**Избирательная комиссия города Ставрополя**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 августа 2021 года № 39/94

г. Ставрополь

О жалобе Владимирова Сергея Владимировича на постановление территориальной избирательной комиссии Октябрьского района города Ставрополя от 17 августа 2021 года № 24/141 «О рассмотрении жалобы кандидата в депутаты Ставропольской городской Думы восьмого созыва Владимирова С.В.»

19 августа 2021 года в избирательную комиссию города Ставрополя в виде электронного сообщения на адрес электронной почты поступила жалоба Владимирова Сергея Владимировича, кандидата в депутаты Ставропольской городской Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 9 о признании постановления территориальной избирательной комиссии Октябрьского района города Ставрополя от 17 августа 2021 года № 24/141 «О рассмотрении жалобы кандидата в депутаты Ставропольской городской Думы восьмого созыва Владимирова С.В.» и «АПМ Кочерги А.В.» не соответствующим нормам избирательного законодательства.

К жалобе заявитель прикрепил файл с черно-белым изображением кирпичной стены с объявлениями, на центральной части которой размещена листовка с фотографией и текстом следующего содержания: «Кочерга Александр Викторович депутат Ставропольской городской Думы по избирательному округу № 9, прямой доступ, читай, обращайся, контролируй», в правом нижнем углу размещен QR-код. Дата изготовления 25.06.2021 года (далее - листовка).

 Заявитель полагает, что кандидат Александр Кочерга или его помощники в агитационный период продолжают размещать в публично доступных местах АПМ без выходных данных и, предположительно, без оплаты из средств специального избирательного фонда кандидата; правовая квалификация обстоятельств дела территориальной избирательной комиссией Октябрьского района города Ставрополя не соответствует фактическим обстоятельствам дела, а так же указывает на отсутствие возможности предоставить свои доводы по жалобе по причине отсутствия на заседании. В жалобе заявителем изложены требования: рассмотреть жалобу, пригласить на заседание комиссии, признать решение ТИК Октябрьского района города Ставрополя от 17 августа 2021 года № 21/141 и «АПМ Кочерга А.В.» не соответствующими нормам избирательного законодательства.

С целью проверки доводов, изложенных в жалобе комиссия предложила заявителю представить доказательства, подтверждающие обстоятельства, на которые заявитель сослался в жалобе; доводы, подтверждающие жалобу, в том числе те, которые заявитель хотел и не смог представить в ТИК Октябрьского района города Ставрополя, любые иные сведения, которые заявитель считает значимыми и подлежащими проверке комиссией. В ответ заявитель фактически ничего не предоставил, сообщил комиссии, что «Доказательства размещения АПМ с нарушением мною были представлены в адрес ТИК Октябрьского района. На заседание ТИК я не был приглашен. В связи с чем был лишен права защищать позицию, изложенную в жалобе. Дополнительно прилагаю фото АПМ, размещенного с нарушением избирательного законодательства на стенде в подъездной группе дома, где я проживаю.», однако, в нарушение указанного, к ответу каких – либо фото АПМ приложено не было.

 Для участия в рассмотрении жалобы на заседание избирательной комиссии были приглашены: заявитель – Владимиров С.В., кандидат в депутаты Ставропольской городской Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 9; Кочерга А.В., кандидат в депутаты Ставропольской городской Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 9; представитель территориальной избирательной комиссии Октябрьского района города Ставрополя, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Ставропольской городской Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 9 (далее – представитель ТИК).

 Кочерга А.В. на заседание комиссии не явился, представил письменные возражения, которые были оглашены на заседании комиссии.

 Заявитель Владимиров С.В. поддержал доводы, изложенные в жалобе, каких-либо сведений, материалов в обоснование доводов жалобы не предоставил.

Для проверки доводов, изложенных в жалобе по факту распространения листовки с фотографией Кочерги А.В. в городе Ставрополе по адресу, указанному в жалобе: проспект Кулакова 47/5 ТИК был сделан запрос в «ТСЖ Восход 2007». Согласно полученному ответу за подписью председателя правления ТСЖ «Восход 2007» Саломатиной Г.Р. в управлении которого находится многоквартирный дом по проспекту Кулакова, 47/5, какие-либо печатные и иные материалы возле входа в подъезды дома не размещаются и размещены быть не могут, так как информационные доски возле входа в подъезды отсутствуют и находятся вне свободного доступа. По мнению ТИК, Кочерга Александр Викторович является действующим депутатом Ставропольской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 9 и в соответствии с законодательством Российской Федерации вправе проводить встречи с избирателями.

Изучив обстоятельства, изложенные в жалобе, заслушав указанных лиц, проанализировав обжалуемое постановление ТИК и представленные документы избирательная комиссия города Ставрополя пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 48 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) граждане Российской Федерации, общественные объединения вправе в допускаемых законом формах и законными методами проводить предвыборную агитацию.

Пункт 4 статьи 2 Федерального закона определяет предвыборную агитацию как деятельность, осуществляемую в период избирательной кампании и имеющую целью побудить или побуждающую избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них).

Таким образом, законом установлены обязательные признаки предвыборной агитации:

1. деятельность должна осуществляться в период избирательной кампании;
2. субъект должен обладать специальным статусом кандидата в избирательной кампании;
3. деятельность должна осуществляться с целью побуждать избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них).

В соответствии с подпунктом 19 статьи 2 Федерального закона, избирательная кампания - деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов. Решением Ставропольской городской Думы от 28 июня 2021 года № 570 «О назначении выборов депутатов Ставропольской городской Думы восьмого созыва» были назначены выборы депутатов Ставропольской городской Думы восьмого созыва на 19 сентября 2021 года. Указанное решение официально опубликовано в газете «Вечерний Ставрополь» № 95 от 29 июня 2021 года.

Согласно информации указанной в правом нижнем углу листовки дата её выпуска - 25.06.2021 года. Период выпуска аналогичных листовок действующими депутатами Ставропольской городской Думы седьмого созыва был связан с окончанием периода их полномочий и совпадал с отчетной кампанией этих депутатов перед их избирателями.

Таким образом, из фактических обстоятельств следует, что указанная заявителем листовка была выпущена до начала избирательной кампании по выборам депутатов Ставропольской городской Думы восьмого созыва, что исключает возможность отнесения её к предвыборной агитации.

Кроме того, в силу пункта 1 статьи 49 Федерального закона для кандидата, выдвинутого непосредственно, агитационный период начинается со дня представления кандидатом в избирательную комиссию заявления о согласии баллотироваться.

Кочерга Александр Викторович представил в территориальную комиссию Октябрьского района города Ставрополя заявление кандидата о согласии баллотироваться 19.07.2021 года. Следовательно, вышеуказанная листовка была изготовлена и распространена до начала агитационного периода кандидата Кочерга А.В., т.е. когда он не обладал статусом кандидата, что также исключает возможность отнесения её к предвыборной агитации. Каких либо доказательств обратного в избирательную комиссию не предоставлено. Детальный анализ цветного фотоизображения этой листовки, размещенной заявителем (или предоставленной им) в сети «Интернет» дает основания полагать, что она была размещена в месте фотосъемки ранее многих других листовок и объявлений. Так, правый верхний угол этой листовки закрывается (наклеено поверх неё) печатным агитационным материалом кандидата Судавцова Д.Н., поверх которого, в свою очередь, было наклеено другое объявление коммерческого характера, что косвенно свидетельствует о том, что указанная листовка была размещена ранее других, наклеенных поверх.

Информация, содержащаяся в листовке с текстом: «Кочерга Александр Викторович депутат Ставропольской городской Думы по избирательному округу № 9, прямой доступ, читай, обращайся, контролируй», в правом нижнем углу размещен QR-код» по своей форме и содержанию не содержит признаков агитации, указывает на статус действующего депутата. QR-код отправляет на личную страницу Кочерга А.В. в сети Интернет (instagram).

Пунктом 9 статьи 33 Устава муниципального образования города Ставрополя Ставропольского края, утвержденного решением Ставропольской городской Думы от 11 мая 2016 года за № 847, определены формы депутатской деятельности депутатов Ставропольской городской Думы, в том числе, участие в депутатских проверках, работа с избирателями, иные формы депутатской деятельности – из этого следует, что размещение листовки с контактными данными и предложением взаимодействия избирателей с действующим депутатом является одной из форм работы депутата Кочерга А.В. с избирателями.

Законодательство не запрещает депутатам осуществлять свои полномочия и выполнять свои обязательства перед избирателями в период избирательной кампании за исключением ограничений, указанных в пункте 5 статьи 40 Федерального закона.

Как следует из судебной практики, (например, решение Московского городского суда от 12.09.2016 по административному делу №3а-1154/2016 по административному исковому заявлению) размещение фотографии и имени (ФИО) не обладает соответствующими признаками и не является предвыборной агитацией.

Таким образом, листовка, на которую ссылается заявитель, не обладает признаками агитационного материала, что и было достоверно установлено постановлением ТИК.

Неизвещение заявителя о времени проведения заседания ТИК, рассмотревшего его жалобу является нарушением установленного порядка, однако, отсутствие заявителя на заседании ТИК не повлияло на обоснованность принятого решения, поскольку каких-либо дополнительных сведений, доказательств по фактам, ранее изложенным в жалобе в ТИК, в избирательную комиссию города Ставрополя представлено не было. Таким образом, доводы жалобы заявителя в комиссию не могут изменить существо обжалуемого решения, так как все они при рассмотрении жалобы в ТИК проверялись, им дана надлежащая оценка, что нашло отражение в принятом постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 4 статьи 20, статьи 75 Федерального закона от 12.06.2002г. № 67-ФЗ
«Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», избирательная комиссия города Ставрополя:

 ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Жалобу Владимирова Сергея Владимировича на постановление территориальной избирательной комиссии Октябрьского района города Ставрополя от 17 августа 2021 года № 24/141 «О рассмотрении жалобы кандидата в депутаты Ставропольской городской Думы восьмого созыва Владимирова С.В.» оставить без удовлетворения.
2. Направить в адрес Владимирова С.В. копию настоящего постановления.

3. Разместить настоящее постановление на сайте Ставропольской городской Думы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Председатель В.В. Филиппченко

Секретарь Е.С. Морозова