

возрасте от 1,5 до 3 лет, утвержденного решением Ставропольской городской Думы от 25 ноября 2009 г. № 134 «О предоставлении дополнительных мер социальной поддержки малообеспеченной многодетной семье, имеющей детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, и малообеспеченной одинокой матери, имеющей ребенка (детей) в возрасте от 1,5 до 3 лет» в редакции решения Ставропольской городской Думы от 22 декабря 2016 г. № 45 в части слов «снятие заявителя с регистрационного учета по месту жительства на территории города Ставрополя или окончание срока регистрации по месту пребывания на территории города Ставрополя».

В частных жалобах представители Ставропольской городской Думы, главы города Ставрополя, комитета труда и социальной защиты населения администрации города Ставрополя просят определение суда отменить как вынесенное с нарушением норм процессуального права. В обоснование указывают, что характер внесенных судом исправлений не носит технический характер, а фактически влечет изменение содержания судебного акта.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора третьего отдела управления Главного гражданско-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации, исследовав материалы административного дела, изучив доводы частных жалоб, проверив законность и обоснованность определения суда в порядке статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 184 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации после объявления решения по административному делу суд, принявший решение, не вправе отменить или изменить его. Суд, принявший решение по административному делу, по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может исправить допущенные в этом решении описки, опечатки, явные арифметические ошибки независимо от того, вступило ли решение суда в законную силу (часть 2). Вопросы об исправлении описок, опечаток, явных арифметических ошибок в решении суда рассматриваются судом в десятидневный срок со дня поступления соответствующего заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле (часть 2.1).

Как следует из материалов административного дела, в частности, аудиопротокола судебного заседания, оглашая в судебном заседании резолютивную часть решения от 2 июля 2021 г., суд указал, что административное исковое заявление Сидоренко Анастасии Алексеевны удовлетворено частично; оспариваемые нормы нормативного правового акта признаны не действующими в соответствующих частях с момента вступления решения суда в законную силу.